



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-2423 (אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס  
חברת ועדה – גב' יהודית אבניאלי, חינוך  
חברת ועדה – גב' שושנה לניר, קרימינולוגית  
מזכירת הוועדה – גב' מירי ששון  
נציגת שב"ס – גב' דנה בוטבול

מבקש (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד אמיר סלע

נגד

משיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד איילת קדוש והמתמחה חן בן שושן

### החלטה

האסיר מרצה את מאסרו החמישי לתקופה של שנה ושבעה חודשים. לאסיר מיוחסות עבירות אלימות, תקיפת שוטר.

בנוסף, עובדה שלא טענה בא כוח המשיבה, היא העובדה שביום 23.2.20 הורשע האסיר בבית משפט שלום בירושלים בעבירה של איומים ונידון לחודש וחצי מאסר מתוכם שבעה ימים במצטבר למאסר הקודם.

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

טוענת ב"כ המשיבה כי תלוי ועומד כנגד האסיר כתב אישום בעבירת אלימות ומציגה את כתב האישום.

טוענת ב"כ המשיבה כי העו"ס הגיע למסקנה שהאסיר זקוק לטיפול בתחום האלימות וכישורי חיים אך הוא לא הביע מוטיבציה לכך.



## **ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 19-10-2423 (אסיר) נ' מדינת ישראל**

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר סירב להיפגש עם רש"א.

טוענת ב"כ המשיבה כי החמ"ן על התנהגות שאיננה ראויה.

מפנה ב"כ המשיבה לדוח מב"ן.

טוענת ב"כ המשיבה כי לא מוגשת כל תכנית בעניינו של האסיר.

ב"כ האסיר מבקש ליתן דגש לעובדה שאם היה שחרור מנהלי היה האסיר משתחרר כבר ביום 25.8.20.

טוען ב"כ האסיר שאמו של האסיר נפטרה בתקופת מאסרו ולא אושר לו לצאת ללוויה.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר משולב בתעסוקה בכלא.

טוען ב"כ האסיר כי אין לתת משקל למידעים מודיעיניים שהם משנת 2019.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו מספר ידיעות מודיעיניות החל מחודש ספטמבר ועוד חודש דצמבר 2019.

מתוך מב"ן אנו למדים שהאסיר אושפז באשפוז כפוי בתחילת חודש דצמבר וכאמור, המידעים הם מתקופה קודמת לאשפוז זה.

מכאן מגיעים חברי הוועדה למסקנה שהאמור במידעים המודיעיניים הוא ככל הנראה תולדה ממחלתו של האסיר ולא מהתנהגות רצונית.

לפיכך קובעים חברי הוועדה שהתנהגותו בכלא ראויה..

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר האסיר, מוטל על האסיר נטל כבד לאור ריבוי מאסריו והופעותיו בפני וועדות השחרורים כמו גם כתב האישום שתלוי ועומד כנגדו.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-2023 (אסיר) נ' מדינת ישראל

עו"ס הכלא בחוות דעתו מתרשם מאסיר בעל רקע של שימוש בסמים מגיל 15 ובנוסף גם התמכרות  
לאלכוהול.

מציין העו"ס את הרקע הנפשי של האסיר.

מציין העו"ס שהאסיר מקיים קשר תמיכתי, אך הוא זקוק לטיפול בהתמכרות, אלימות במשפחה  
וכישורי חיים, אך האסיר לא שולב בהליך טיפולי בשל היותו אסיר השגחה וכן בשל העובדה שלא  
הביע מוטיבציה לכך וכאשר הוצעו לו קבוצות כישורי חיים, סירב.

רש"א החליטה שלא להכין תכנית עבור האסיר, כאשר היא מתרשמת שהוא לא מביע מוטיבציה ולו  
מזערית לצורך בטיפול ואין לו תובנה לכך.

במסמך נוסף של רש"א מיום 11.8.20 מציינת רש"א שעו"ס הכלא הודיע לה שהאסיר אינו מעוניין  
לשוחח עמה.

מב"ן פרסה בפנינו את הרקע הנפשי של האסיר וממליצה על טיפול במסגרת תחלואה כפולה.  
כאמור, לא מוגשת כל תכנית בעניינו של האסיר.

בנסיבות אלה, מגיעים חברי הוועדה למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו לשכנע  
ששחרורו לא יסכן את הציבור ועל כן נדחית בקשתו.

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשפ"א, 14/10/2020 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבניאלי,  
חברת וועדה

גב' שושנה לניר,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)

גב' דנה בוטבול,  
נציגת שב"ס